

UITSLUITEND PER E-MAIL verzonden aan [REDACTED]

Aan: Ministerie van BZK
Directoraat-generaal Wonen en Bouwen
t.a.v. de heer [REDACTED]
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

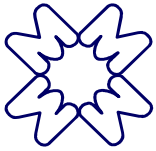
Datum : 31 januari 2015
Aantal bijlage(n) : geen
Uw kenmerk : 2014-0000197452
Ons kenmerk : JvdM
Onderwerp : Aanwijzing NEN 1010 in Bouwbesluit, voorstel UNETO-VNI en NEC 64 voor wijziging artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012.

Geachte heer [REDACTED]

Op 23 januari 2014 heb ik van u, met betrekking tot een voorstel van UNETO-VNI en NEC 64 voor het wijzigen van artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012, de volgende stukken ontvangen:

1. De begeleidende brief van NEN bij het wijzigingsvoorstel aanwijzing NEN 1010 in Bouwbesluit, met kenmerk 641/15001/INF en datum 2015-01-15.
2. Bijlage: Wijzigingsvoorstel van [REDACTED] (UNETO-VNI) en [REDACTED] (NEN), datum 16-01-2015.

Ik heb u aangegeven dat als de inhoud van de documenten daar aanleiding toegeeft ik zou reageren. Omdat dit, bij het wijzigingsvoorstel het geval is, onderstaand mijn reactie.



1. NEC 64 en achterban UNETO-VNI onvolledig geïnformeerd

De heer [REDACTED], vertegenwoordiger van UNETO-VNI in de normcommissie NEC 64 (hierna: [REDACTED]), geeft in de inleidende tekst van het voorstel tot wijziging van artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 aan, dat in het Bouwbesluit 2012 de voorschriften inzake installaties zijn ondergebracht in Hoofdstuk 6 en dat deze voorschriften op zowel nieuwbouw als bestaande bouw van toepassing zijn.

Hij heeft echter verzuimd om, in de inleidende tekst van het voorstel tot wijziging van artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012, aan te geven dat in Hoofdstuk 1 van het Bouwbesluit 2012, in paragraaf 1.4 - Bijzondere bepalingen, ook nog artikelen zijn opgenomen voor verbouw, monumenten, tijdelijke bouw, verplaatsing en zorgplicht. Deze artikelen bevatten namelijk voorschriften die ook op elektrische installaties van toepassing zijn. Het zijn juist deze voorschriften die, samen met de aanwijzing van NEN 1010:1962 voor bestaande bouw, sinds de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 een grote negatieve invloed hebben op het veiligheidsniveau van elektrische installaties.

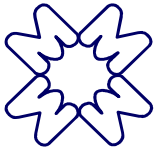
Door in de inleidende tekst van het wijzigingsvoorstel de bijzondere bepalingen uit paragraaf 1.4 buiten beschouwing te laten, heeft [REDACTED], met betrekking tot de voor elektrische installaties van toepassing zijnde voorschriften uit het Bouwbesluit 2012, de achterban van UNETO-VNI en normcommissie NEC 64 onvolledig geïnformeerd.

2. Gat in regelgeving

[REDACTED] geeft aan dat bij revisie van NEN 1010:2007+C1:2008 de aanvullende Nederlandse bepalingen voor bestaande installaties komen te vervallen. Volgens zijn redenering ontstaat hierdoor een gat in de regelgeving. Om het, volgens hem, ontstane gat in de regelgeving te repareren heeft hij het betreffende wijzigingsvoorstel gemaakt. Hierin wordt voorgesteld om artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 te wijzigen. Dit voorstel heeft hij voorgelegd aan de achterban van UNETO-VNI en vervolgens ingebracht in de normcommissie NEC 64.

Over het vermeende gat in de regelgeving, zijn de achterban van UNETO-VNI en de normcommissie NEC 64 door [REDACTED] verkeerd geïnformeerd. Als bij revisie van NEN 1010:2007+C1:2008 geen bepalingen voor bestaande installaties meer worden opgenomen, ontstaat er namelijk, voor wat NEN 1010 betreft, helemaal geen gat in de regelgeving. Immers, vanaf de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 zijn de nu nog in NEN 1010:2007+C1:2008 opgenomen bepalingen voor bestaande installaties niet meer aangewezen. In de plaats hiervan verwijst voor bestaande bouw, sinds 1 april 2012, het Bouwbesluit 2012 naar NEN 1010:1962, Veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties (Installatievoorschriften I) (bestaande bouw). Zie Bijlage I, behorende bij artikel 1.2 van de Regeling Bouwbesluit 2012.

Het bij revisie van NEN 1010:2007+C1:2008 komen te vervallen van de bepalingen voor bestaande installaties is, op grond van bovenstaande, geen geldige reden om artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 te wijzigen.



3. Voorstel tot wijziging artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012

█ stelt voor om artikel 6.8 - Voorziening voor elektriciteit, te wijzigen en aan te vullen. De tekst van het tweede lid wordt dan vervangen door een nieuwe tekst. De oorspronkelijke tekst van het tweede lid verhuist naar een nieuw lid 3. De nieuwe voorgestelde tekst van artikel 6.8, lid 2 van het Bouwbesluit 2012 ziet er dan als volgt uit:

"Bij een bestaand bouwwerk voldoet in afwijking van het eerste lid, onderdeel a, de voorziening voor elektriciteit aan de ontwikkeling van het veiligheidsniveau sinds 1962."

Uit deze tekst en de nieuwe nota van toelichting kan men opmaken dat een elektrische installatie in een bestaand bouwwerk, niet aan NEN 1010, maar aan het veiligheidsniveau moet voldoen zoals dat zich vanaf 1962 tot heden heeft ontwikkeld. Dit met als doel om veilig elektrische energie te kunnen afnemen en gebruiken.

Opmerkelijk is dat, hoewel er voor bestaande bouw in het nieuwe artikel 6.8 van █, in lid 2, niet meer naar NEN 1010 wordt verwezen, de meest recente informatiebron waarin de ontwikkeling van het veiligheidsniveau sinds 1962 is vastgelegd wel een NEN 1010 norm is. Dit is namelijk NEN 1010:2007+C1:2008, Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties, inclusief wijzigingsblad met correctieblad A1+A1/C1:2011 (hierna: NEN 1010:2011). Volgens Bijlage I, behorende bij artikel 1.2 van de Regeling Bouwbesluit 2012, is dit ook het voorschrift waaraan bij nieuwbouw een elektrische laagspanningsinstallatie moet voldoen.

Volgens het nieuwe artikel 6.8, lid 2, zou op grond van bovenstaande, bij bestaande bouw, een elektrische installatie, om deze veilig te kunnen gebruiken, continu moeten worden geüpdate om te blijven voldoen aan de ontwikkeling van het veiligheidsniveau sinds 1962. Dit is een onredelijke eis die praktisch niet uitvoerbaar is.

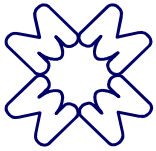
4. Wijziging artikel 6.8 overbodig

Voor de veiligheid van een elektrische installatie geldt in eerste instantie de functionele eis uit het aansturingsartikel 6.7 van het Bouwbesluit 2012. Die schrijft voor dat als een bouwwerk is voorzien van een elektrische installatie deze veilig moet zijn. Dit geldt bij nieuwbouw en bestaande bouw.

Om bij bestaande bouw veilig elektrische energie te kunnen afnemen en gebruiken bevat het nieuwe artikel 6.8, lid 2 van █, een nieuwe functionele eis. Deze eis houdt in dat bij bestaande bouw het veiligheidsniveau, waaraan een elektrische installatie moet voldoen, voldoet aan de ontwikkeling van het veiligheidsniveau sinds 1962.

Het nieuwe artikel 6.8, lid 2 is overbodig. Immers het aansturingsartikel, artikel 6.7, lid 1 van het Bouwbesluit 2012, dat ook geldt voor bestaande bouw, eist al dat een elektrische installatie veilig is. Installaties die niet voldoen aan deze eis mogen niet worden gebruikt.

Bovendien is artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 niet bedoeld om een extra functionele eis in op te nemen. Artikel 6.8 is bedoeld om in aan te geven met welke bepalingsmethode aangetoond kan worden dat aan de functionele eis uit het aansturingsartikel 6.7 is voldaan. In geval van nieuwbouw en bestaande bouw kan men, volgens artikel 6.8, lid 1a van het Bouwbesluit 2012, aantonen dat aan de functionele eis uit het aansturingsartikel is voldaan, als voor een laagspanningsinstallatie NEN 1010 is toegepast.



Voor de juiste editie van de bij nieuwbouw en bestaande bouw toe te passen NEN 1010 verwijst Bijlage I, behorende bij artikel 1.2 van het Bouwbesluit 2012, voor nieuwbouw naar NEN 1010:2011 en voor bestaande bouw naar NEN 1010:1962.

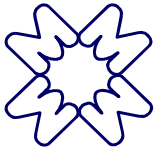
De nieuwe tekst van artikel 6.8, lid 2, die vaag is, geeft niet aan met welke bepalingsmethode (met welke norm) aangetoond kan worden dat aan de functionele eis van dit nieuwe artikel is voldaan. Daardoor wordt aan het bevoegd gezag ongewenste beoordelingsruimte geboden.

5. Nieuwe nota van toelichting

De tekst van de nieuwe nota van toelichting is vaag. De essentie van deze tekst komt overeen met de doelstelling van het aansturingsartikel 6.7 van het Bouwbesluit 2012, die aangeeft dat een elektrische installatie voor het afnemen en gebruiken van (elektrische) energie veilig moet zijn. De nieuwe nota van toelichting is daarom overbodig.

6. Samenvatting

1. Met betrekking tot de voor elektrische installaties van toepassing zijn de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012, zijn de achterban van UNETO-VNI en normcommissie NEC 64 onvolledig geïnformeerd.
2. Over het vermeende gat in de regelgeving, zijn de achterban van UNETO-VNI en normcommissie NEC 64 verkeerd geïnformeerd. Er ontstaat geen gat in de regelgeving.
3. Het bij revisie van NEN 1010:2007+C1:2008 komen te vervallen van de bepalingen voor bestaande installaties, is geen geldige reden om artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 te wijzigen.
4. Volgens het nieuwe artikel 6.8, lid 2, zou bij bestaande bouw een elektrische installatie, continu moeten worden geüpdate om te blijven voldoen aan de ontwikkeling van het veiligheidsniveau sinds 1962. Dit is een onredelijke eis die praktisch niet uitvoerbaar is.
5. Het nieuwe artikel 6.8, lid 2 is overbodig. Dit omdat het aansturingsartikel, artikel 6.7, lid 1 van het Bouwbesluit 2012, dat ook geldt voor bestaande bouw, al eist dat een elektrische installatie veilig is.
6. Artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 is niet bedoeld om er een extra functionele eis in op te nemen. Artikel 6.8 is bedoeld om aan te geven met welke bepalingsmethode aangetoond kan worden dat aan de functionele eis uit het aansturingsartikel 6.7 is voldaan.
7. De nieuwe tekst van artikel 6.8, lid 2, die vaag is, geeft niet aan met welke bepalingsmethode aangetoond kan worden dat aan de functionele eis van dit nieuwe artikel is voldaan. Daardoor wordt aan het bevoegd gezag ongewenste beoordelingsruimte geboden.
8. De tekst van de nieuwe nota van toelichting is vaag en overbodig.



7. Conclusie:

Als gevolg van de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 is er, ten opzichte van het Bouwbesluit 2003, een significante achteruitgang in het wettelijk vereiste veiligheidsniveau voor laagspanningsinstallaties ontstaan.

Voor verbetering van het veiligheidsniveau is wijziging van artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 geen oplossing. Hierdoor is de door UNETO-VNI en NEC 64 voorgestelde wijziging van artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 niet zinvol.

Met vriendelijke groet,

Van der Meer
Advies Opleiding & Installatie B.V.

Jan van der Meer.