



Juni 2019

## **NEN 8012 IS IN STRIJD MET HET BOUWBESLUIT EN MOET WORDEN INGETROKKEN**

### **Inleiding**

In het Bouwbesluit 2012 is geregeld dat elektrische leidingen die bestemd zijn voor een voorziening die noodzakelijk is om te voldoen aan de wettelijke eisen uit het Bouwbesluit worden aangemerkt als constructieonderdeel.

Constructieonderdelen moeten, wanneer deze direct aan de binnenlucht of buitenlucht grenzen en niet onder de 5% of 10% vrijstelling vallen, voldoen aan de functionele eis uit het aansturingsartikel 2.66 van het Bouwbesluit 2012.

Dit betekent dat moet worden voorkomen dat een beginnende brand zich langs constructieonderdelen niet snel uitbreidt en rook zich niet snel ontwikkelt.

Aan deze eis wordt voldaan als de brandklasse van constructieonderdelen ten minste voldoet of gelijkwaardig is aan de brandklasse volgens tabel 2.66 van het Bouwbesluit 2012 en rookklasse s2.

Leidingen waarvan de brand- en rookklasse voor bepaalde gebruiksfuncties met behulp van NEN 8012 zijn gekozen voldoen in veel situaties niet aan de daarvoor geldende minimumeisen uit het Bouwbesluit 2012. Het gaat hier om minimumeisen voor het beperken van brand- en rookontwikkeling.

In NEN 8012 worden, naast de eisen voor het beperken en ontwikkelen van brand en rook, extra zware aanvullende eisen aan het brandgedrag van leidingen gesteld. Hierdoor worden installateurs en gebouweigenaren onnodig op hoge kosten gejaagd.

Jan van der Meer, van Van der Meer Advies Opleiding & Installatie B.V., is daarom van mening dat NEN 8012 moet worden ingetrokken en dat alle verwijzingen vanuit NEN 1010 naar NEN 8012 moeten komen te vervallen. Onderstaand een nadere uitleg waarom hij dit vindt.

### **Nog geen specifieke brand- en rookklasse voor elektrische leidingen**

De in de huidige tabel 2.66 van het Bouwbesluit 2012 aangegeven brandklassen, en de in artikel 2.67 van het besluit geëiste rookklasse s2, gelden voor "bouwproducten algemeen" en niet voor elektrische leidingen.

Omdat de in tabel 2.66 vermelde brandklassen, en de rookklasse s2, niet gelden voor elektrische leidingen kan hiermee niet worden bepaald of aan de functionele eis, dat een beginnende brand langs elektrische leidingen zich niet snel uitbreidt, en rook zich niet snel ontwikkelt, wordt voldaan.

Echter, het ontbreken van een specifieke bepalingmethode voor de brandklasse en rookklasse voor elektrische leidingen in het Bouwbesluit 2012, waarmee kan worden aangetoond dat aan de eis uit het aansturingsartikel 2.66 wordt voldaan, is geen reden om niet aan deze eis te voldoen.

Daarom moet, in overeenstemming met artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012, een gelijkwaardige bepalingmethode worden toegepast om te beoordelen of aan de eis uit het aansturingsartikel 2.66 wordt voldaan.



## NEN 8012 is in strijd met het Bouwbesluit 2012

In Nederland is voor de keuze van het leidingtype met betrekking tot het brandgedrag, op initiatief van de kabelindustrie, door NEC 64, NEN 8012 opgesteld.

In de inleiding van NEN 8012 is vermeld:

**"In NEN 8012 zijn de classificatietabel voor elektrische leidingen, zoals gepubliceerd in het besluit 2006/751/EC (classification of the reaction-to-fire performance of construction products) van de Europese commissie, en de relevante eisen uit het Bouwbesluit 2012 geïmplementeerd."**

Onderstaand een aantal voorbeelden waaruit blijkt dat, in tegenstelling tot wat in de inleiding van NEN 8012 wordt beweerd, de relevante eisen uit het Bouwbesluit 2012 niet in NEN 8012 zijn geïmplementeerd.

### Te lichte brandklasse

De praktijk is dat, door toepassing van NEN 8012, een te lichte brandklasse met behulp van NEN 8012 en daarvan afgeleide selectietools van kabelfabrikanten kunnen worden gekozen.

Dit is onder ander het geval bij de onderstaande gebruiksfuncties en ruimte:

- 1) "Lichte industriefunctie voor het bedrijfsmatig houden van dieren"
- 2) "Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang voor kinderen jonger dan 4 jaar"
- 3) "Logiesfuncties" met een gebruiksoppervlakte van 500 m<sup>2</sup> of minder en
- 4) "Extra beschermde vluchtroute"

Bij deze gebruiksfuncties en ruimte kan, de brandklasse van de met behulp van NEN 8012 geselecteerde elektrische leidingen, **één** en in sommige situaties zelf **twee** brandklassen **te licht** zijn.

Voor de ruimten waardoor een **extra beschermde vluchtroute** voert is, van een met behulp van NEN 8012 gekozen leiding, de brandklasse in alle gevallen **één** brandklasse **te licht**.

### Te lichte rookklasse s3

Met betrekking tot de met behulp van NEN 8012 geselecteerde elektrische leidingen met brandklasse D<sub>ca</sub> mag, volgens NEN 8012, de rookklasse s3 zijn.

Rookklasse s3 betekent dat, er in geval van brand, aan de rookontwikkeling geen eisen worden gesteld.

Echter, als de leiding direct aan de binnenlucht grenst en niet onder de 5% of 10% vrijstelling valt, stelt het Bouwbesluit 2012 de eist dat de rookklasse tenminste gelijkwaardig moet zijn aan rookklasse s2 voor "bouwproducten algemeen".

Dit betekent dat de in NEN 8012 voorgestelde rookklasse s3, ten opzichte van de in het Bouwbesluit 2012 geëiste rookklasse s2 voor "bouwproducten algemeen", **één** rookklasse te **licht** is.



## Extra zware eisen in NEN 8012

In NEN 8012 worden onnodig extra zware eisen aan het brandgedrag van elektrische leidingen gesteld. Bovenop de eisen uit het Bouwbesluit 2012 stelt NEN 8012 in geval van brand ook eisen aan:

- 1) brandende vallende druppels/deeltjes,
- 2) corrosiviteit/zuurgraad van de verbrandingsgassen,
- 3) het brandgedrag van leidingen die niet grenzen aan de binnenlucht en
- 4) het brandgedrag van leidingen die niet worden aangemerkt als constructieonderdeel.

Een voorbeeld van 1), 2) en 3) is de eis dat NEN 8012 in een gebruiksfunctie waarin wordt geslapen, in buisleidingen die brandvrij zijn aangelegd, bijvoorbeeld in metselwerk of beton, draad met de zware brand- en additionele klassen C<sub>ca-s1</sub>, d1, a1 voorschrijft.

## NEN 8012 niet aangewezen

Door met name kabelfabrikanten is in Nederland destijds, onterecht, tijdens lezingen en via de media beweerd dat toepassing van NEN 8012 op grond van CPR en NEN 1010 verplicht zou zijn. Door deze bewering, die onjuist is, worden adviseurs, installateurs en gebouweigenaren op het verkeerde been gezet en door toepassing van NEN 8012 onnodig op hoge kosten gejaagd.

## NEN 8012 biedt geen gelijkwaardige oplossing

Het is toegestaan om in overeenstemming met artikel 1.3 (gelijkwaardigheidsbepaling) van het Bouwbesluit 2012 een andere dan in het Bouwbesluit 2012 voorgeschreven bepalingsmethode toe te passen waarmee kan worden aangetoond dat aan de functionele eis uit artikel 2.66 van het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan.

Toepassing van NEN 8012 leidt niet altijd tot het gebruik van elektrische leidingen met een brand- en rookklasse die ten minste eenzelfde mate van veiligheid bieden als de in artikel 2,67 van het Bouwbesluit 2012 voorgeschreven brand- en rookklasse voor "bouwproducten algemeen".

Hierdoor is NEN 8012 niet geschikt als bepalingsmethode waarmee kan worden aangetoond dat aan de functionele eis uit artikel 2.66 van het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan.

## Juridische problemen

Hoewel Van der Meer van mening is dat door toepassing van een te lichte brand- of rookklasse we met z'n allen echt niet op een tikkende tijdbom zitten, kan toepassing van NEN 8012 wel leiden tot juridische problemen. Dit met eventuele financiële schade voor de adviseur, installateur en gebouweigenaar tot gevolg.

Niet uitgesloten kan worden dat een installatie, met leidingen waarvan de met behulp van NEN 8012 gekozen brand- en of rookklasse te licht is, deze vroeg of laat door een inspectiebedrijf niet wordt goedgekeurd.

Ook kan het zijn dat in geval van brand een verzekeraar bij uitbetaling van een eventuele schade zich beroept op de "kleine lettertjes" in de polisvoorwaarden waarin staat dat de installatie aan de voorschriften moet voldoen.